

## Информационные ресурсы в системе «Библиотека»

Основываясь на ставшем базисным понимании доктором педагогических наук Ю.Н. Столяровым системы «Библиотека», хотелось бы остановиться на одной из четырех подсистем, определенных ученым, – подсистеме «Документный фонд» и расширении понимания ее содержания до подсистемы «Информационные ресурсы».

Определение библиотеки как учреждения «для сбора, хранения произведений печати и других документов, а также пользования ими» [1, с. 139] и функций, реализуемых библиотекой, позволяют Ю.Н. Столярову считать документный фонд, библиотечный персонал, материально-техническую базу и контингент пользователей, для которых реализуются библиотечные и информационные услуги, в качестве четырех основных составных частей системы «Библиотека». В издании 1981 г. Ю.Н. Столяров помещает схему, на которой библиотека представлена как нерасторжимое единство составляющих ее элементов (рис. 1), где А – абоненты, Б – библиотекари, Д – документы, МТБ – материально-техническая база [6, с. 41].

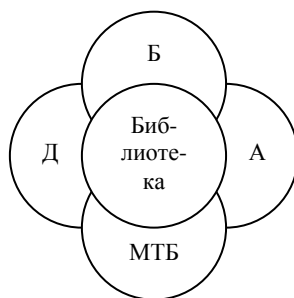


Рис. 1. Система библиотеки (1981)

Кстати, помимо четырех первичных элементов библиотека, по мнению Ю.Н. Столярова, обладала в разные времена производными элементами, к коим автор относит и библиотечные каталоги, о которых речь пойдет ниже, как вид учетно-поисковой документации [6, с. 50–53].

Существует у Ю.Н. Столярова еще одно видение многоэлементной системы библиотеки, ее изображение приведено на рис. 2, где КА – контингент абонентов, БФ – библиотечный фонд, БП – библиотечный персонал, МТБ – материально-техническая база [7, с. 11].

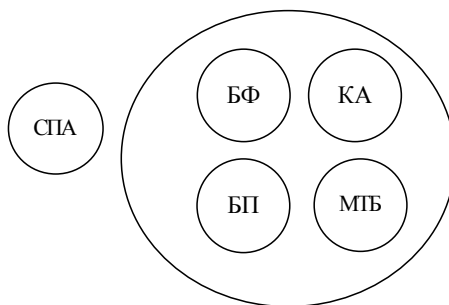


Рис. 2. Система библиотеки (1991)

Следует отметить, что в качестве пятого структурного элемента, размещенного несколько в стороне от других четырех элементов и не занимающего равного с ними места,

появляется справочно-поисковый аппарат (СПА) библиотеки, основную часть которого составляют библиотечные каталоги, а теперь и библиографические базы данных.

Постараемся понять, почему на рис. 2 именно СПА вынесен за рамки четырехэлементной системы библиотеки.

Исходя из того что библиотека представляет собой информационную систему, осуществляющую хранение, обработку, поиск, распространение, передачу и предоставление информации, а документный фонд является основой этих процессов, типология фонда, вкупе с типологией читателей, обуславливает тип библиотеки. Документный фонд имеет при этом ключевое значение в осмыслении библиотеки как общественного учреждения, реализующего характерные для такого учреждения социальные функции, в том числе выполняющего информационное обслуживание пользователей. Напомним, что Столяров приводит такие основные социальные функции библиотеки, как мемориальная, просветительная, информационная, социализирующая, а также рекреационная (развлекательная, реабилитационная), гедонистическая, ценностно-ориентирующая [1, с. 139–140]. Ученый приписывает фонду функцию «основы, материала функционирования системы» [6, с. 38]. Таким образом, фонду документов присваивается статус основополагающего ресурса библиотеки, а работе по его формированию посвящается исторически сложившаяся отрасль библиотечной науки – фондоведение.

Кроме того, возможно влияние некоторого противостояния двух концепций – документоведческой и информационной: согласно первой – рассматриваются документы, т.е. документный фонд, согласно второй – важнее информация, заключенная в этих документах. Следует отметить, что обе концепции в данном случае суть одного: они представляют собой основу ресурса, которым обладает библиотека, т.е. документным, или, как его теперь называют, информационным, ресурсом. В этом смысле СПА напрямую отнести к этому ресурсу также нельзя, не принято пока в единстве рассматривать фонд и каталоги, а фондоведение и каталоговедение практически не соприкасаются при изучении собственных предметов исследования.

В связи с этим закономерно выявление предметной области понятия информационного ресурса библиотеки.

Библиотека как информационное, культурное, образовательное учреждение, располагающее организованным фондом документов и предоставляющее их во временное пользование, а также реализовывающее другие библиотечные услуги, имеет некую совокупность информационных ресурсов, позволяющих осуществлять информационное обслуживание. Каждая библиотека формирует совокупность информационных ресурсов согласно тем целям и задачам, которые поставлены перед нею обществом, а также основным запросам обслуживаемого контингента пользователей.

Итак, вся деятельность библиотеки нацелена в конечном счете на удовлетворение информационных запросов пользователей, реализацию библиотечных услуг. Поэтому логичным представляется взгляд на структурирование ресурсов через призму их использования в информационном обслуживании. При этом важным является понимание информационных ресурсов в качестве разновидности экономических ресурсов общества.

Принято считать, что информационные услуги выполняются посредством тех или иных информационных ресурсов, поэтому все привлекаемые при обслуживании пользователя источники информации будут считаться информационными ресурсами. Согласно этому подходу и следует подразделять информационные ресурсы библиотеки на составные части. Думается, что при таком подходе наиболее целесообразным для структурирования информационных ресурсов библиотеки может быть такой критерий, как *удовлетворение потребности пользователя в библиотечной услуге*, другими словами, выполнение библиотекой задачи непосредственного информационного обслуживания пользователей теми источниками, которые привлекаются к такому процессу. Такой подход наиболее полно отражает процесс создания и выполнения услуги библиотекой, репертуар испол-

зуемых при этом ресурсов, способствует корректировке перечня и качеству библиотечных ресурсов и услуг.

Таким образом, когда от пользователя поступает информационный запрос на оказание какой-либо библиотечной услуги – получение документа в традиционном или электронном виде, справки или консультации, списка литературы по теме и т.п., – в процессе удовлетворения запроса будут участвовать определенные информационные ресурсы – вот они-то и будут предметом нашего разговора.

Итак, на этом основании в состав информационных ресурсов библиотеки включаются имеющийся документный библиотечный фонд на твердых носителях, приобретенные и подписываемые сетевые ресурсы, ресурсы собственной генерации на разных носителях информации и привлекаемые корпоративные ресурсы.

Кратко остановимся на отдельных группах информационных ресурсов библиотеки.

Главное, с чего начинается практически всякая библиотека, – *имеющийся документный фонд на твердых носителях (традиционных, электронных и др.)*. Библиотечный фонд представляет собой систематизированную совокупность документов, которая формируется соответственно типу, миссии и задачам библиотеки. Например, школьная библиотека по типу относится к библиотекам образовательных учреждений и призвана помогать учащимся в обучении, а учителям – в подготовке к урокам. Ее фонд формируется соответственно этим задачам. Если взять муниципальную библиотеку, то среди ее читателей много людей, живущих поблизости, для них кроме обучения могут быть актуальны и другие задачи – повышение культуры, организация досуга, знакомство с правовыми документами и пр., поэтому ее фонд будет существенно отличаться от фонда библиотеки образовательного учреждения. Библиотека осуществляет большую и постоянную работу по формированию фонда. Фонд состоит из печатных изданий, неопубликованных документов, электронных изданий на оптических дисках, изданий на других твердых носителях – аудио, видео и т.п. Печатные издания, согласно соответствующим нормативным документам, в свою очередь, могут делиться по очень многим признакам – и по знаковой природе информации, и по материальной конструкции, и по другим признакам. Библиотека комплекзует фонд с учетом профиля комплектования, существующих и потенциальных интересов пользователей, обрабатывает каждый экземпляр фонда, при этом составляет библиографическую запись на каждое название документа, в традиционном и электронном виде ведет справочно-библиографический аппарат, рационально размещает фонд для хранения и обеспечивает его сохранность, выдает во временное пользование через систему абонементов и читальных залов.

Помимо этого к информационным ресурсам библиотеки можно отнести и другие «запасы информации, зафиксированной на каком-либо носителе и пригодной для ее сохранения и использования» [5, с. 135], которые можно считать основой выполнения библиотечной услуги – *приобретенные и подписываемые сетевые ресурсы*. Это полнотекстовые базы данных (БД), фактографические БД (энциклопедии, справочники), реферативные БД (ВИНИТИ, например), библиографические БД и т.п. Иерархическое соподчинение БД и отнесение их к тому или иному виду регламентируется одним из государственных стандартов, и согласно этому документу, например, библиографические БД являются разновидностью документальных БД. Помимо этого к приобретенным сетевым информационным ресурсам следует отнести разные тезаурусы, рубрикаторы – т.е. справочно-информационные ресурсы лингвистического характера. Эта группа информационных ресурсов содержит также периодические или продолжающиеся ресурсы, на которые библиотека осуществляет подписку. Библиотека их может получать по электронной почте, через Интернет или на компакт-дисках с разной периодичностью – ежедневно, еженедельно или иначе, как, например, обновляемые полнотекстовые ресурсы правовой тематики. Итак, к обслуживанию в качестве еще одного источника информации для выполнения

библиотечных услуг, особенно развивающегося в последнее время с появлением электронных технологий, привлекаются также и сетевые ресурсы Интернета.

Кроме того, к информационным ресурсам библиотеки следует отнести и *ресурсы собственной генерации*, являющиеся сложной и многоплановой группой ресурсов. Причем ресурсы собственной генерации – это не только отсканированные тексты наиболее востребованных отдельных печатных документов и не только оцифрованные коллекции, но это и *ресурсы библиографического плана*, например каталоги – как традиционные, так и электронные, другие библиографические пособия, например указатели, как изданные типографским способом, так и неопубликованные. Библиотека по выбранному профилю тщательно собирает опубликованные и неопубликованные документы (первичные документы), а ее библиографические информационные ресурсы (вторичные источники информации) чаще всего отражают имеющийся документный фонд. Библиографическая информация может быть зафиксирована на твердых носителях, а может быть размещена в электронных сетях. Библиотека – специфическое учреждение, осуществляющее доступ пользователей не только к самим документам, но и к информации о них. Таким образом, информация об информации, т.е. библиографическая информация, как информационный ресурс наравне с самими документами может быть также интересна и необходима для выполнения информационных запросов библиотек, может быть отнесена к информационным ресурсам библиотек.

О важности библиографических ресурсов говорит факт увеличения числа посещений библиотек реальными и виртуальными пользователями. Но при этом отмечается, что количество виртуальных обращений к электронным каталогам библиотек значительно превышает число физических посещений, и это можно считать тенденцией развития современной библиотечной практики. Причем библиотеки всемерно выбирают именно такой путь развития – с предоставлением доступа к собственным ресурсам через Интернет. Поэтому в последнее время библиотеки активизировали работу по созданию электронных каталогов на собственный фонд документов и размещению его в глобальных сетях.

К третьей группе ресурсов надо отнести и *ресурсы лингвистического характера*, например различные рубрикаторы и словники, которые библиотеки создают для обеспечения единообразия и повышения качества собственных ресурсов. Помимо этого, к полнотекстовым ресурсам собственной генерации закономерно отнести *управленческую и технологическую документацию библиотеки*, которая способствует созданию качественных информационных ресурсов, регламентации процессов информационного обслуживания пользователей и управлению этими процессами в рамках библиотеки или библиотечного сообщества. Все вместе это повышает эффективность перечисленных процессов.

Четвертая группа информационных ресурсов библиотек складывается из *корпоративных ресурсов* библиотек и информационных организаций, тем более если библиотека сама принимала участие в их создании. В основном, это ресурсы библиографические и полнотекстовые.

Итак, информационные ресурсы библиотеки, которые она использует для информационного обслуживания, состоят не только из приобретенных и привлекаемых ресурсов, но и ресурсов, созданных самими библиотеками. Поэтому в случае, когда говорят об информационном или информационно-библиографическом обеспечении научных исследований или иного вида деятельности, удовлетворении потребностей в информации, имеют в виду всю совокупность информационных ресурсов библиотеки.

Таким образом, информационные ресурсы библиотеки – это не только ее документный фонд, но и справочно-поисковый аппарат, который библиотека создает для обеспечения доступа к каждому экземпляру фонда. В этом случае каталоги и фонд неразрывно связаны между собой: каталоги являются навигационным инструментом для ориентации в фонде, реальной моделью фонда, в них фонд отражается по типам и видам документов, по содержанию, языку и другим параметрам. На основании всего изложенного традиционные

каталоги и базы библиографических данных следует отнести к информационному ресурсу библиотеки на равных с фондом правах.

Согласно такому пониманию предметной области совокупного информационного ресурса библиотеки и, в частности, месту в нем понятия «документный фонд», пятый элемент системы «Библиотека» – СПА – гармонично входит в понятие «информационные ресурсы», не нарушив общую концепцию системы, а значительно дополнив ее новым смыслом. При этом сохраняются все связи между элементами системы, причем на тех же основаниях, что и у Ю.Н. Столярова. В современных условиях, когда библиографический ресурс отдельной библиотеки может являться отчуждаемой долей, входящей в совокупный ресурс библиотечной корпорации, или даже предметом купли-продажи, т.е. участвовать в коммуникационных процессах на правах продукта и товара, стоит говорить о нем как об имеющем самостоятельное значение наряду с фондом в структуре информационных ресурсов библиотеки. Таким образом, система библиотеки будет представлена следующими подсистемами: ИР – информационными ресурсами, Ч/П – читателями/пользователями, БП – библиотечным персоналом, МТБ – материально-технической базой (рис. 3).

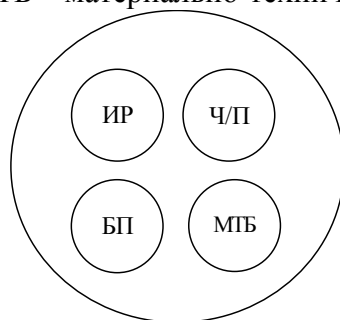


Рис. 3. Система библиотеки

Следует также отметить, что понимание информационного ресурса и места в нем ресурса библиографического Ю.Н. Столяров рассматривает в издании «Документный ресурс» в рамках понятия «системная ценность», а именно: «Продукцией (ценностью) библиотеки является формируемый, хранимый и предоставляемый в пользование библиотечный фонд, т.е. систематизированная совокупность документов, а также библиотечные, библиографические и информационные услуги, адресованные своим (иногда – и сторонним) абонентам. Документный ресурс в этом случае представлен в виде справочно-поискового аппарата, учетно-отчетной и технологической документации, ведущейся каждым отделом» [8, с. 15]. И далее он отмечает: «Чтобы отличить документные ресурсы, которые создаются для сопровождения некоторой совокупности документов..., такой документный ресурс второй степени называют документографическим» [8, с. 15]. Таким образом, с полным правом в четырехэлементную систему библиотеки можно включить ее информационные ресурсы (по Столярову – документные и документографические), персонал, материально-техническую базу и пользователей информации.

Рассматривая систему библиотеки, нельзя не остановиться на мнении Е.И. Полтавской, которая с системных позиций помимо библиотеки рассматривает такие виды деятельности с документами, как «библиография» (термины в написании автора) и «книжное дело», и делает вывод о том, что все они относятся к системам, построенным по одинаковому принципу [2–4]. Наверное, в какой-то степени с этим можно согласиться, но в этой связи вызывает вопрос, почему «библиография» становится самостоятельным понятием, отличным от понятия «библиотека». Ведь если рассуждать с точки зрения функций библиотеки, то создание библиографических записей на документы из фонда библиотеки – дело самой библиотеки, ведь как иначе доводить до сведения общественности информацию об изданиях, если предварительно не свести ее до библиографических записей и при информировании пользователей не оперировать именно ими.

Но, пожалуй, наиболее ярко в предлагаемом делении на «библиотеку» и «библиографию» проявился следующий момент. При таком подходе Е.И. Полтавской, когда библиографирование закрепляется не только за библиотеками, но и за книготорговыми и книгораспространяющими организациями, и отметим – на равных условиях, то тем самым совершенно неожиданно подчеркивается, что создание библиографических записей в современных условиях – совсем не обязательная деятельность библиотеки, во всяком случае, каждой библиотеки в стране. Это объяснило бы и применение в библиотеках технологии аутсорсинга, так как создаваемый библиотеками библиографический ресурс бывает не всегда качественным, кроме того, на создание электронных каталогов собственными силами расходуется излишне много финансовых, временных и трудовых ресурсов. Другим словами, перераспределение государственных средств в этой сфере библиотечной деятельности было бы действительно выгодно.

Итак, уточнение содержания понятия «информационные ресурсы» как подсистемы библиотеки позволяет заключить, что к этому элементу системы следует на равных условиях относить как документный фонд любой библиотеки, так и библиографический ресурс, созданный на этот фонд. Верится, что системный взгляд на практическую деятельность библиотеки и ее теоретическое обоснование приведут к появлению такой отрасли науки и сферы деятельности, как «Общее ресурсоведение», а внутри нее – к рассмотрению отраслевого ресурсоведения. В этих рамках должны изучаться вопросы обоснования общей концепции библиотечных ресурсов и ресурсов отраслевой тематики, их структура, закономерности развития документных и информационных потоков, свойства разных ресурсов и вопросы преобразования одних ресурсов в другие, мировые тенденции в этой области, региональные особенности и тому подобные вопросы.

#### **Библиографический список**

1. Библиотечная энциклопедия / Рос. гос. б-ка ; гл. ред. Ю.А. Гриханов. – М. : Пашков дом, 2007. – 1300 с.
2. Полтавская Е.И. Учреждение и социальный институт: признаки различия / Е.И. Полтавская // Мир библиографии. – 2007. – № 5. – С. 6–10.
3. Полтавская Е.И. Объект и предмет «библиотековедения»: анализ проблемы в начале XXI века [Электронный ресурс] / Е.И. Полтавская // EastView. – 2007. – Режим доступа: <http://www.ebiblioteka.ru/sourcle.jsp?id=11594978>.
4. Полтавская Е.И. Размышления на тему: что общего между библиотековедением, библиографоведением, книговедением... И что такое документ? [Электронный ресурс] / Е.И. Полтавская // EastView. – 2006. – Режим доступа: <http://www.ebiblioteka.ru/sourcle.jsp?id=10335532>.
5. Справочник информационного работника / под общ. ред. Р.С. Гиляревского, В.А. Минкиной. – СПб. : Профессия, 2005. – 552 с.
6. Столяров Ю.Н. Библиотека: структурно-функциональный подход / Ю.Н. Столяров. – М. : Книга, 1981. – 255 с.
7. Столяров Ю.Н. Библиотечный фонд : учебник / / Ю.Н. Столяров. – М. : Кн. палата, 1991. – 271 с.
8. Столяров Ю.Н. Документный ресурс : учеб. пособие для студентов высш. учеб. заведений / Ю.Н. Столяров. – М. : Либерия, 2001. – 152 с.